

Compte-rendu d'un atelier n°3

Thème : transmission de la vie et défi de la dénatalité

Présents : 6 personnes (3 femmes, 3 hommes ; tranche d'âge +45 ans sauf 1 pers. de 36 ans), dont 1 modérateur et 1 rapporteur

Avant même de commencer à parler du thème, une pers. a demandé comment ça se passait après la soirée : Quand est-ce qu'on se retrouve ? Y a -t-il une suite sur ces thèmes. Un autre rebondit : "j'aurais bien assisté à plusieurs thèmes, ils sont tous intéressants".

-> certaine frustration de n'assister qu'à un seul atelier, un seul thème.

Le modérateur a demandé à chacun pourquoi il avait choisi cet atelier :

- besoin de repères sur les questions de sciences et d'éthique. La science évolue vite. Souhait de pouvoir dialoguer avec la science.
- touché par le sujet : suite à un article lu sur les mères porteuses en Inde, a découvert des choses qui l'ont scandalisé
- touché par le sujet: fait du bénévolat dans une association qui s'occupe du sujet de la grossesse / d'écoute pour les femmes qui ont vécu des IVG
- un mari qui a accompagné sa femme pour savoir ce qu'est une soirée synodale
- touché par le sujet : le droit à la vie, sens de la vie

Ensuite la discussion s'est déroulée sur les questions du thème un peu « en vrac ».

Réflexions en vrac :

- Quel accueil pour les couples qui désirent donner la vie et ne le peuvent pas (notamment pour des chrétiens très pratiquants qui sont confrontés à la question et en souffrent beaucoup) ?

question de l'amour jusqu'où

il n'y a pas de lien de partage de l'amour conjugal de la famille, l'amour humain, respect de l'autre. Dans la famille on n'ose pas parler de ces questions.

- On a besoin d'espérance: comment transmettre la vie sans espérance ? Réflexion entendu d'un jeune de 22 ans qui disait : « j'aurai pas d'enfants » : grand étonnement des parents face à une telle réflexion ; montre que les jeunes n'ont pas de confiance en l'avenir et d'espérance
- Scandale de la GPA
- Il faut peser dans les décisions politiques, dans les lois
- Que les chrétiens se sentent concernés par ces questions et agissent en citoyens
- Il faut s'informer
- Et parler dans les discussions individuelles en donnant son avis
- Comment former, informer sur les questions de bioéthique
- Que les chrétiens se forment pour dialoguer avec la science ? comment faire ?

Commentaire du rapporteur : c'est très difficile de rapporter une discussion de ce type qui ressemble plus à une discussion à bâton rompu, conversation de café qu'une réflexion apportant des éléments neufs et des propositions pour la paroisse et l'église.

Le groupe n'est pas du tout parti sur l'état d'esprit proposé pour s'interroger, mais le modérateur est resté sur les questions du thème uniquement (sous l'intitulé du thème dans la feuille), avec une tendance à vouloir apporter des réponses à chacune des questions. On n'a

pas du tout réfléchi avec la manière qui était proposée pour s'interroger, ce qui est dommage car ça empêchait d'ouvrir et d'élargir la discussion.